



Svaz národní házené

KOMISE MLÁDEŽE

Závěrečný zpravodaj Mistrovství a Poháru České republiky mládeže 2014

Mistrovství České republiky 2014 – kategorie mladší žačky

Místo konání: Přeštice

Ředitel akce: Mgr.Miroslav Šír

Rozhodčí: Ing.Pavel Jíra, Zdeněk Hejl, Petr Stašek

Utkání:

Zápas číslo	Den,čas	Domáci	Hosté	Rozhodčí	Skóre a body
1	20.6.2014	Sokol Krčín	Sokol Svinov	Petr Stašek	19 : 6
2	20.6.2014	KNH Litvínov	TJ Miroslav	Zdeněk Hejl	11 : 7
3	20.6.2014	Sokol Bakov n.J.	TJ Přeštice	ing.Pavel Jíra	4 : 34
4	20.6.2014	Sokol Svinov	TJ Miroslav	ing.Pavel Jíra	14 : 15
5	20.6.2014	Sokol Bakov n.J.	Sokol Krčín	Zdeněk Hejl	8 : 16
6	20.6.2014	TJ Přeštice	KNH Litvínov	Petr Stašek	24 : 6
7	21.6.2014	Sokol Svinov	Sokol Bakov n.J.	Zdeněk Hejl	15 : 12
8	21.6.2014	TJ Miroslav	TJ Přeštice	ing.Pavel Jíra	2 : 22
9	21.6.2014	Sokol Krčín	KNH Litvínov	Zdeněk Hejl	14 : 11
10	21.6.2014	TJ Přeštice	Sokol Svinov	Petr Stašek	25 : 2
11	21.6.2014	Sokol Bakov n.J.	KNH Litvínov	ing.Pavel Jíra	14 : 15
12	21.6.2014	TJ Miroslav	Sokol Krčín	Petr Stašek	8 : 9
13	22.6.2014	KNH Litvínov	Sokol Svinov	ing.Pavel Jíra	18 : 11
14	22.6.2014	Sokol Krčín	TJ Přeštice	Zdeněk Hejl	15 : 23
15	22.6.2014	TJ Miroslav	Sokol Bakov n.J.	Petr Stašek	11 : 10

Tabulka:

1.	TJ Přeštice	130	:	51	10
2.	Sokol Krčín	80	:	67	8
3.	KNH Litvínov	69	:	79	6
4.	TJ Miroslav	43	:	66	4
5.	Sokol Svinov	59	:	99	2
6.	Sokol Bakov nad Jizerou	64	:	99	0

Střelci:

Tučková Aneta	Sokol Krčín	53
Ausbergerová Klára	TJ Přeštice	44
Tancošová Leona	KNH Litvínov	30

Karty a zranění:

číslo utkání	Příjmení, jméno	oddíl	č.reg.	trest	komentář
6	Řezníčková Lucie	TJ Přeštice	26656	ŽK	úder do oblasti krku
6	Tancošová Leona	KNH Litvínov	29218	ŽK	hrubost
6	Donátová Tereza	KNH Litvínov	28309	ŽK	hrubost
7	Kovářová Adriana	Sokol Bakov n.J.	28230	ŽK	držení za dres
9	Tučková Aneta	Sokol Krčín	26135	ŽK	hrubý faul
11	Kaplanová Andrea	TJ Sokol Bakov n.J.	26992	ŽK	faul do oblasti krku
13	Viktora Jan ml.	KNH Litvínov	4350	ŽK	nesportovní chování

Hodnocení hráčů:

Nejlepší brankář(ka):	bodů
1. Kupková Markéta - Sokol Krčšín	13
2. Hrbáčková Julie - TJ Přeštice	10
3. Šestáková Nela - TJ Miroslav	5

Nejlepší útočník/útočnice:	bodů
1. Tučková Aneta - Sokol Krčín	10
2. Tušková Kamiola - TJ Přeštice	8
3. Donátová Tereza - KNH Litvínov	4

Nejlepší obránce/obránkyně:	bodů
1. Hanzelová Natálie - TJ Miroslav	7
2. Kamenová Martina	6
3. Marešová Hana	6

Hodnocení akce:

Výkonnostně bych rozdělil účastníky turnaje do tří skupin : 1. bezkonkurenčně nejlepší družstvo TJ Přeštice, které mělo vyrovnané řady na všech postech, což se o žádném z dalších účastníků říci nedá. Mezi dalšími čtyřmi účastníky v pořadí velké rozdíly ve výkonnosti nebyly, výsledky závisely na momentálním výkonu jedné až dvou hráček. Nejslabším účastníkem bylo družstvo TJ Sokol Bakov n.J., které nezískalo ani bod i když ve dvou utkáních podlelo pouze jednobrankovým rozdílem. Vedoucí a trenéři jednotlivých družstev byli vzorem pro své svěřence s výjimkou chování Jana Viktory ml., který se z tohoto hodnocení vymykal. Žluté karty, které byly uděleny na hřišti vplynuly většinou ze "zápalu boje", byť byly rozhodčími uděleny zaslouženě. K chování účastníků turnaje mimo hřiště nebyly žádné připomínky a nejenom po této stránce lze hodnotit celou akci jako vzornou.

VŠEOBECNÉ HODNOCENÍ AKCE:

(stravování, ubytování, společenské vyžití)

Celá akce byla připravena na profesionální úrovni, do které spadalo i stravování a ubytování. Velikou výhodou se ukázala možnost stravování přímo v areálu sportoviště. Kolektiv, který se staral o vydávání i přípravu jídel si zaslouží absolutorium. Kvalita, množství i složení jídelníčku byla bez připomínek všech účastníků. Rovněž bez problémů bylo i ubytování všech družstev. O společenské vyžití svých svěřenců se starali vedoucí jednotlivých družstev po svém, v sobotu po večeri uspořádali pořadatelé velice kladně hodnocenou akci "výběrových utkání VÝCHOD - ZÁPAD". Do utkání se zapojily hráčky, které nebyly tak vytíženy v mistrovských zápasech, dostaly "nominační listy" na památku, trenérkami byly kapitánky jednotlivých družstev a zápas rozhodovala děvčata z domácího oddílu. Úspěch u aktérů samotného zápasu, tak i u početného obecnstva byl obrovský. Výsledek samozřejmě není důležitý, proto ho ani nebudu zveřejňovat.

CELKOVÁ ORGANIZACE AKCE:

Mohu říci, že jsem se už zúčastnil mnoha podobných akcí buď jako rozhodčí nebo jako ředitel, proto mohu zodpovědně prohlásit, že Mistrovství ČR v národní házené mladších žákyň r.2014 v Přešticích bylo připravené na profesionální úrovni a zaslouží absolutorium. Při každém kontaktu s pořadatelem bylo evidentní, že vše mají do detailu promyšlené a připravené, což kvitovali i všichni účastníci. Za zmínku stojí i skutečnost, že slavnostního zahájení i zakončení Mistrovství se osobně zúčastnil také starosta Města, který vždy pronesl zdravici všem zúčastněným a jeho neoficiální přítomnost v průběhu akce svědčí o velmi dobré spolupráci oddílu národní házené s vedením

města. Jako překvapení všem účastníkům připravili pořadatelé na závěrečné slavnostní vyhlášení výsledků, když pozvali na předávání cen dva hráče ledního hokeje prvoligové Škody Plzeň Jakuba Lva a Radka Dvořáka. Jsem přesvědčený, že tak zkušený kolektiv spolupracovníků z TJ Přeštice, který se podílel na výše uvedené velice zdařilé akci, je schopný stejným způsobem uspořádat i jiné neméně důležité akce, jako byla tento víkend. Za to jim všem patří nezměrný dík s přáním "jen houšť a větší kapky"!!!

Mohu říci, že jsem se už zúčastnil mnoha podobných akcí buď jako rozhodčí nebo jako ředitel, proto mohu zodpovědně prohlásit, že Mistrovství ČR v národní házené mladších žákyň r.2014 v Přešticích bylo připravené na profesionální úrovni a zaslouží absolutorium. Při každém kontaktu s pořadatelem bylo evidentní, že vše mají do detailu promyšlené a připravené, což kvitovali i všichni účastníci. Za zmínku stojí i skutečnost, že slavnostního zahájení i zakončení Mistrovství se osobně zúčastnil také starosta Města, který vždy pronesl zdravici všem zúčastněným a jeho neoficiální přítomnost v průběhu akce svědčí o velmi dobré spolupráci oddílu národní házené s vedením města. Jako překvapení všem účastníkům připravili pořadatelé na závěrečné slavnostní vyhlášení výsledků, když pozvali na předávání cen dva hráče ledního hokeje prvoligové Škody Plzeň Jakuba Lva a Radka Dvořáka. Společné fotografie a autogramy budou jistě velmi pěknou památkou na tuto akci. Jsem přesvědčený, že tak zkušený kolektiv spolupracovníků z TJ Přeštice, který se podílel na výše uvedené velice zdařilé akci, je schopný stejným způsobem uspořádat i jiné neméně důležité akce, jako byla tento víkend. Za to jim všem patří nezměrný dík s přáním "jen houšť a větší kapky"!!!

Pohár České republiky 2014 – kategorie mladší žačky

Místo konání: Březno

Ředitel akce: Mgr.Ladislav Janková

Rozhodčí: Václav Šimice, Josef Šotner, Milan Petruželka

Utkání:

Zápas

číslo	Domáci	Hosté	Rozhodčí	Skóre a body
1	Sokol Dobruška	SK Studénka	Petruželka	6 : 14
2	Baník Most NH	TJ Sokol Ostopovice	Šimice	20 : 10
3	TJ Sokol Březno	Sokol Tymákov	Šotner	7 : 15
4	SK Studénka	TJ Sokol Ostopovice	Šotner	8 : 11
5	TJ Sokol Březno	Sokol Dobruška	Šimice	9 : 4
6	Sokol Tymákov	Baník Most NH	Petruželka	15 : 20
7	SK Studénka	TJ Sokol Březno	Petruželka	9 : 10
8	TJ Sokol Ostopovice	Sokol Tymákov	Šimice	10 : 9
9	Sokol Dobruška	Baník Most NH	Šotner	13 : 22
10	Sokol Tymákov	SK Studénka	Šimice	15 : 7
11	TJ Sokol Březno	Baník Most NH	Šotner	12 : 23
12	TJ Sokol Ostopovice	Sokol Dobruška	Petruželka	13 : 4
13	Baník Most NH	SK Studénka	Šimice	14 : 8
14	Sokol Dobruška	Sokol Tymákov	Šotner	3 : 22
15	TJ Sokol Ostopovice	TJ Sokol Březno	Petruželka	11 : 6

Tabulka:

1.	Baník Most NH	99	:	58	10
2.	TJ Sokol Ostopovice	55	:	47	8
3.	Sokol Tymákov	76	:	47	6
4.	TJ Sokol Březno	44	:	62	4
5.	SK Studénka	46	:	56	2
6.	Sokol Dobruška	30	:	80	0

Střelci:

Kristlová Veronika	Most	56
Kozáková Kateřina	Tymákov	39
Borlová Adéla	Most	35

Karty a zranění:

číslo utkání	Příjmení, jméno	oddíl	č.reg.	trest	komentář
7	Muchlová Sabina	Studénka	28031	ŽK	nesportovní chování
9	Michalská Cecílie	Most	27621	ČK 5	bránění bez míče

Hodnocení hráčů:

Nejlepší brankář(ka):	bodů
1. Dostálová Eva	13
2. Demleitnerová Vanessa	10
3. Zámecká Eliška	7

Nejlepší útočník/útočnice:	bodů
1. Kozáková Kateřina	15
2. Trojanová Kristýna	5
3. Borlová Adéla	3

Nejlepší obránce/obránkyně:	bodů
1. Klementová Kamila	10
2. Kohoutová Ema	9
3. Víchová Anežka	3

Hodnocení akce:**HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH DRUŽSTEV:**

(herní úroveň, sportovní vyspělost, vedení družstva, chování na hřišti i mimo apod.)

Herní úroveň odpovídala věkové kategorii, kde se projevuje, jak dlouho kdo hraje. K vidění byly pěkné individuální akce (např. klíčky, výkroky, blokování), systémová hra útoků, pokusy o změny stylu obranné hry, ale i množství nepřesností, špatně řešených situací, někdy naivní herní projev. Překvapila mne celkově velmi slabá míčová technika u všech družstev. Chování hráčů i trenérů a vedoucích bylo vzorné, bez jakýchkoli excesů. Udělené tresty vyplynuly z herního nasazení.

VŠEOBECNÉ HODNOCENÍ AKCE:

(stravování, ubytování, společenské vyžití)

Stravování bylo zajištěno ve školní jídelně, naprosto bez připomínek – dostatečné množství i pestrost, vynikající kvalita. Domácí zajistili i svačiny a doplnění stravy formou domácího sladkého pečiva a také základní pitný režim. Ubytování pro všechna družstva zajištěna na postelích v prostorách školy a sokolovny. Pro rozhodčí a ředitelku samostatné místnosti. Dle reakcí účastníků bez připomínek. V sobotu se uskutečnilo utkání těch nejmladších účastníků, resp. těch, kteří do hry příliš nezasahovali. Poté následovala diskotéka a opékání uzenin.

CELKOVÁ ORGANIZACE AKCE:

Organizace na jedničku. Pořadatel se zhostil akce výborně, téměř bez problémů, maličké nesrovnalosti vyřešeny ihned. Ceny byly zajištěny pro všechna družstva (pohár, upomínkové předměty, dort, dětské šampáňo), v individuálních soutěžích i pro hráčky na 2. a 3. místě – zde originální nástup na stupně vítězů. Pořadatel nabídl možnost zakoupení upomínkových triček, což využila všechna družstva. Příkladná spolupráce s obcí.

NÁVRHY, PŘIPOMÍNKY, POZNATKY, HODNOCENÍ ROZHODČÍCH:

Všeobecně byly kvitovány medaile za 1., 2. a 3. místo. K rozhodčím snad jen to, že by na akce těch nejmladších měli být nasazováni rozhodčí, kteří jsou schopni tuto kategorii pískat. Při vši úctě k rozhodčím Šimicemu či Šotnerovi si myslím, že na tuto akci již nepatří. Trochu nejasností bylo ohledně vybírání poplatků za ubytování. Doporučuji lépe a jasněji formulovat ve smlouvě s pořadatelem – zde si některé body smlouvy protiřečí – např. „pořadatel v kategorii mladšího žactva vybere od účastníků pouze rozdíl mezi příspěvkem sponzora a skutečnými náklady na ubytování“.

Mistrovství České republiky 2014 – kategorie mladší žáci

Místo konání: Studénka

Ředitel akce: Ing. Jiří Černý

Rozhodčí: Miloš Ziegler, Jiří Ceditlo, Pavel Paško

Utkání:

Zápas číslo	Domácí	Hosté	Rozhodčí	Skóre a body
1	Sokol Krčín	SK Studénka	Ziegler	15 : 18
2	KNH Litvínov	Draken Brno	Paško	12 : 13
3	TJ Sokol Bakov n.J.	TJ Sokol Nezvěstice	Ziegler	14 : 32
4	SK Studénka	Draken Brno	Ziegler	14 : 10
5	TJ Sokol Bakov n.J.	Sokol Krčín	Paško	5 : 20
6	TJ Sokol Nezvěstice	KNH Litvínov	Paško	15 : 10
7	SK Studénka	TJ Sokol Bakov n.J.	Ceditlo	18 : 11
8	Draken Brno	TJ Sokol Nezvěstice	Paško	21 : 19
9	Sokol Krčín	KNH Litvínov	Ceditlo	21 : 14
10	TJ Sokol Nezvěstice	SK Studénka	Ziegler	15 : 21
11	TJ Sokol Bakov n.J.	KNH Litvínov	Ceditlo	4 : 14
12	Draken Brno	Sokol Krčín	Ziegler	19 : 20
13	KNH Litvínov	SK Studénka	Ziegler	6 : 10
14	Sokol Krčín	TJ Sokol Nezvěstice	Ceditlo	20 : 29
15	Draken Brno	TJ Sokol Bakov n.J.	Paško	29 : 3

Tabulka:

1.	SK Studénka	81	:	57	10
2.	TJ Sokol Nezvěstice	110	:	86	6
3.	Draken Brno	92	:	68	6
4.	Sokol Krčín	96	:	85	6
5.	KNH Litvínov	56	:	63	2
6.	TJ Sokol Bakov n.J.	37	:	113	0

Střelci:

Fišer Jiří – Sokol Krčín 72

Havlíček Martin – Nezvěstice 55

Maděra Vítek – Draken Brno 48

Karty a zranění:

3 Rajchl Lukáš TJ Nezvěstice 28259 malíček pravé ruky N

Hodnocení hráčů:

Nejlepší brankář(ka): bodů

1. Falhar Jakub - Studénka 15

2. Najman Michal - Litvínov 9

3. Esender Dominik - Krčín 6

Nejlepší útočník/útočnice: bodů

1. Fišer Jiří - Krčín 9

2. Havlíček Martin - Nezvěstice 7

3. Maděra Vítek - Brno 5

Nejlepší obránce/obránkyně:	bodů	
1.Škola Martin - Studénka	15	
2.Stalmach Jakub - Brno	7	
3.Demel Daniel - Studénka	3	Rozhodnuto na základě dodatečného hlasování

Hodnocení akce:

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH DRUŽSTEV:

(herní úroveň, sportovní vyspělost, vedení družstva, chování na hřišti i mimo apod.)

S výjimkou družstva Bakova byla všechna družstva na dobré herní úrovni. Opět je vidět trend rozdílnosti herních úrovní a výkonností mezi jednotlivými oblastmi. Družstva Litvínova, Drakenu, Krčina a Nezvěstic byla postavena na několika výrazných individualitách, což ale v konečném důsledku vedlo k tomu, že pokud se nedařilo jim, nedařilo se i družstvům. Vyrovnanost družstva Studénky přispěla k tomu, že družstvo dokázalo zvládnout i náročná utkání. V týmu domácích výkonově čněli zejména brankář Falhar a obránce Škola, kteří vyhráli i hodnocení individuálních kategorií. Zejména Škola udivoval na svůj věk úžasnou herní vyspělostí, způsobem řízení obrany při hře, rozehrávkách. Vedení družstev probíhalo spíše v příkladném duchu, bez jakýchkoliv prohrěšků, či nespportovního chování. Sportovně se chovali i účastníci MČR, a to jak na hřišti tak mimo něj. Hráči si dokonce v čase mezi utkání koordinovali vlastní utkání v nohejbale a jiných hrách. U všech družstev se projevovalo velice kladně, pokud vedení týmu (trenér, asistenti, vedoucí) mělo ujasněno, kdo vede ze střídačky hru. Pokud toto nebylo zjevné, vedlo to k protichůdným instrukcím a zmatení vlastních hráčů – tím pádem ztrátě výsledku.

VŠEOBECNÉ HODNOCENÍ AKCE:

(stravování, ubytování, společenské vyžití)

Stravování zajištěno přímo v místě konání akce, v Dělnickém domě. Vše probíhalo tak, jak bylo naplánováno. Nemuseli jsme řešit jakékoliv stížnosti či připomínky. Ubytování bylo zajištěno v Dělnickém domě (Bakov), Hotel Vagonka (Litvínov), ubytovna v Albrechtických (Draken Brno) a v ubytovně na Zimním stadionu (Krčín, Nezvěstice). Během sobotního podvečera bylo uspořádáno výběrové utkání Východ - Západ, které skončilo smírným stavem 9:9. Toto utkání bylo velice kvitováno a podpořeno skvělou diváckou kulisou. Obecně bylo během akce skvěle podpořeno divácky vždy domácí družstvo. Utkání družstev, kdy nehrálo domácí SK, bylo podporováno malými hloučky rodičů a hráčů, případně hráči soupeřů, kteří podporovali "své" favority v souboji o body. Velký dík patří Milanovi Stillerovi, jako hlavnímu organizátorovi, a jeho družině.

CELKOVÁ ORGANIZACE AKCE:

Celkovou organizaci mohu hodnotit jako na skvělé úrovni. Vše bylo připraveno. V případě, že docházelo k jakýmkoliv posunům, nebo úpravám, vše bylo okamžitě zajištěno a komunikováno. Velice pozitivně hodnotím zajištění akce lékařem, který dokázal okamžitě řešit úrazy nebo nevolnosti (Krčín).

NÁVRHY, PŘIPOMÍNKY, POZNATKY, HODNOCENÍ ROZHODČÍCH:

Změnit logiku hodnocení nejlepších hráčů. Nejlepší/nejužitečnější hráče by měli hodnotit vlastní trenéři a vedoucí - pracují se svými svěřenci celý rok a tímto způsobem by mohli shrnout/ohodnotit celoroční přístup hráče/hráčky ke sportu. Dále, místo TOP 3 v každé kategorii vyhlásit "All star" sestavu turnaje. K hodnocení rozhodčích nemám připomínek. Spíše bychom měli vychovávat směrem do hnutí respekt k verdiktu sudích.

Pohár České republiky 2014 – kategorie mladší žáci

Místo konání: Most

Ředitel akce: Karel Klas

Rozhodčí: Jaroslav Holý, Kult Libor, Klas Karel

Zápas číslo	Domácí	Hosté	Rozhodčí	Skóre a body
1	KNH Chomutov	Sokol Svinov	Kult	4 : 6
2	Baník Most NH	TJ S. Opatovice n/L.	Holý J.	6 : 15
3	TJ Jiskra Humpolec	TJ Šroubárna Žatec	Kult	4 : 9
4	KNH Moravská Slavia Brno	KNH Chomutov	Holý J.	22 : 6
5	Baník Most NH	TJ Jiskra Humpolec	Kult	5 : 7
6	TJ S. Opatovice n/L.	Sokol Svinov	Holý J.	6 : 11
7	TJ Šroubárna Žatec	KNH Moravská Slavia Brno	Klas K.	19 : 28
8	KNH Chomutov	Baník Most NH	Kult	11 : 10
9	Sokol Svinov	TJ Jiskra Humpolec	Holý J.	10 : 3
10	TJ S. Opatovice n/L.	TJ Šroubárna Žatec	Kult	12 : 12
11	Sokol Svinov	KNH Moravská Slavia Brno	Holý J.	1 : 6
12	TJ Šroubárna Žatec	Baník Most NH	Kult	12 : 7
13	TJ Jiskra Humpolec	KNH Chomutov	Holý J.	11 : 3
14	KNH Moravská Slavia Brno	TJ S. Opatovice n/L.	Holý J.	13 : 4
15	Sokol Svinov	Baník Most NH	Holý J.	10 : 1
16	KNH Chomutov	TJ Šroubárna Žatec	Kult	2 : 7
17	TJ Jiskra Humpolec	TJ S. Opatovice n/L.	Klas K.	8 : 13
18	Baník Most NH	KNH Moravská Slavia Brno	Kult	2 : 14
19	TJ Šroubárna Žatec	Sokol Svinov	Klas K.	10 : 8
20	TJ S. Opatovice n/L.	KNH Chomutov	Kult	9 : 2
21	KNH Moravská Slavia Brno	TJ Jiskra Humpolec	Kult	12 : 2

Tabulka:

1.KNH Moravská Slavia Brno	66 – 0 – 0	95 : 34	12 bodů
2.TJ Šroubárna Žatec	64 – 1 – 1	69 : 61	9 bodů
3.Sokol Svinov	64 – 0 – 2	46 : 30	8 bodů
4.TJ S. Opatovice n/L.	63 – 1 – 2	59 : 52	7 bodů
5.TJ Jiskra Humpolec	62 – 0 – 4	35 : 52	4 body
6.KNH Chomutov	61 – 0 – 5	28 : 65	2 body
7.Baník Most NH	60 – 0 – 6	31 : 69	0 bodů

Střelci:

Shuttrimpl Phillippe – MS Brno 52 b.

Hořejší Jan – Žatec 41 b.

Doskočil Pavel – Opatovice – 28 b.

Karty a zranění:

Vytiska Rene Humpolec	27694	naražený loket p	N
Najman Martin Chomutov	27763	naražený palec p	N
Mohyla Daniel Chomutov	27764	naražené rameno, loket, prst D	
Raika Dominic Most	28148	naražená záda	N
Krejcar Michal Humpolec	28492	vykloubený palec L	D
Horský Lukáš Most	28184	naražené předloktí	D

Matrsenko Kiril – MS Brno	27686	ŽK hrubost
Mohyla Daniel – Comutov	27764	ŽK držení hráče
Shuttrumpl Phillippe	27161	ŽK hrubost
Hudeček Jan – MS Brno	26438	ŽK mluvení
Hudeček Jan – MS Brno	26438	ŽK mluvení
Hočevár Tobias – Opatovice	26581	ŽK hrubost
Vinařický Jan – MS Brno	27417	ŽK hrubost
Hočevár Tobias – Opatovice	26581	ČK5 hrubý faul

Hodnocení hráčů:**Útočník:**

Hořejší Jan - Žatec

Shuttrumpl Phillippe – MS Brno

Mohyla Daniel – Chomutov

Obránce:

Šidlák Radek – Jisrka Humpolec

Kiril Matrsenko – MS Brno

Škrob Robert – Svinov

Dyrynk Jaroslav – Žatec

Brankář:

Ristič Vladimír- Svinov

Grešša Lukáš – Opatovice

Sedláček Jan – MS Brno

Hodnocení akce:**Hodnocení jednotlivých družstev**

Velice bojovné utkání, nasazení všech zúčastněných, Brno nejvyspělejší družstvo. Žatec a Svinov na dobré herní úrovni. Opatovice střední úroveň. Humpolec, Chomutov, Most – bylo znát, že družstva jsou mladá a převážně nováčkové od podzimu.

Vedoucí na úrovni, všichni se chovali slušně, žádné výstřelky se neřešily. Vše dodržovali. Patří poděkování.

Všeobecné hodnocení akce:

Stravování bylo přímo na hřišti na velice dobré a chutné úrovni – dostatek všeho. Ubytování bylo zajištěno dle požadavků družstev bez připomínek.

Celková organizace akce:

Pořadatel se zhostil svého úkolu na výbornou. Organizace od nejmenšího detailu na vysoké úrovni:

Stravování, ubytování, moderování, divácká kulisa

Nechci zapomenout na něco, ale vše v pořádku.

Návrhy, připomínky, poznatky, stručné hodnocené rozhodčích:

Uskutečnil jsem tři porady vedoucích a trenérů. Na žádné poradě nebylo vzneseno jediné slovo ohledně nedostatků- Musel jsem je oslovovat o názor nebo připomínky. Nikdo nic neměl. Vše ke spokojenosti. Rozhodčí byli bez závad – každý pískal dle pravidel a nebyly připomínky.

Z pracovních důvodů nepřišel I.Toman. Dle dohody na poradě pískal J.Holý a Kult, já jsem jim pomohl. J.Holý z pracovních důvodů odjel v sobotu v 16 h. Nebyl žádný problém a nic nikdo neovlivnil.

Mistrovství České republiky 2014 – kategorie starší žačky

Místo konání: Chropyně

Ředitel akce: Jana Sládečková

Rozhodčí: Miroslav Přikryl, Martin Šimek, Ing. Pavel Jurtík

Utkání:

Zápas číslo	Domáci	Hosté	Rozhodčí	Skóre a body
1	Sokol Krčín	TJ Chropyně	Přikryl M.	14 : 17
2	Baník Most NH	TJ Sokol Vracov	Jurtík P.	16 : 26
3	Sokol Bakov n. J.	TJ Plzeň Újezd	Přikryl M.	6 : 27
4	TJ Chropyně	TJ Sokol Vracov	Přikryl M.	16 : 16
5	Sokol Bakov n. J.	Sokol Krčín	Jurtík P.	6 : 28
6	TJ Plzeň Újezd	Baník Most NH	Přikryl M.	19 : 11
7	TJ Chropyně	Sokol Bakov n. J.	Šimek M.	25 : 9
8	TJ Sokol Vracov	TJ Plzeň Újezd	Přikryl M.	9 : 10
9	Sokol Krčín	Baník Most NH	Jurtík P.	23 : 20
10	TJ Plzeň Újezd	TJ Chropyně	Přikryl M.	11 : 14
11	Sokol Bakov n. J.	Baník Most NH	Šimek M.	16 : 18
12	TJ Sokol Vracov	Sokol Krčín	Jurtík P.	27 : 22
13	Baník Most NH	TJ Chropyně	Přikryl M.	12 : 18
14	Sokol Krčín	TJ Plzeň Újezd	Šimek M.	16 : 12
15	TJ Sokol Vracov	Sokol Bakov n. J.	Jurtík P.	24 : 4

Tabulka:

1.	TJ Chropyně	90	:	62	9
2.	TJ Sokol Vracov	102	:	68	7
3.	Sokol Krčín	103	:	82	6
4.	TJ Plzeň Újezd	79	:	56	6
5.	Baník Most NH	77	:	102	2
6.	Sokol Bakov n. J.	41	:	122	0

Střelci:

1.	Bajerová Monika	Sokol Krčín	39 branek
2.	Šimánková Simona	Sokol Krčín	38 branek
3.	Polanská Natálie	TJ Sokol Vracov	37 branek

Karty a zranění:

2	Horáková Anežka	Baník Most NH	26216	ŽK	opakovaný faul
	Niklová Anežka	TJ Sokol Vracov	24955	ČK	špatné střídání
12	Štěpánek Ctirad	Sokol Krčín	108	ČK	nesportovní chování
14	Šipinová Adéla	TJ Plzeň Újezd	26799	ŽK	hrubý faul
2	Jurečková Lucie	TJ Sokol Vracov	26507	prostředník PHK	D
6	Vlková Monika	Baník Most NH	26934	hlava	D
6	Šimanová Kristýna	Baník Most NH	24850	loket LHK	D
6	Volemanová Eliška	Baník Most NH	26932	zápěstí PHK	N
6	Horáková Anežka	Baník Most NH	26216	palec PHK	D
7	Pospíšilová Tereza	TJ Chropyně	26926	pravé oko	N
9	Svobodová Tereza	Baník Most NH	26283	kotník PDK	N

11	Simanová Kristýna	Baník Most NH	24850	pravé rameno	N
11	Aranděličová Natálie	Baník Most NH	26978	kotník LDK	N nem.oš.vazy
12	Repíková Michaela	TJ Sokol Vracov	24956	zápěstí LHK,kotník LDK	N
12	Entová Natálie	Sokol Krčín	28750	zápěstí LHK	N nem.oš.zlom.
14	Bajerová Monika	Sokol Krčín	27430	naražené žebro	N
14	Šroubková Kateřina	TJ Plzeň Újezd	26304	náraz do hlavy	D
15	Kutarňová Ema	TJ Sokol Vracov	27326	naražená záda	D

Hodnocení hráčů:**Nejlepší brankář(ka):** bodů

1.	Šroubková Kateřina	TJ Plzeň Újezd	16
2.	Žigmundová Tereza	TJ Chropyně	11
3.	Jurečková Lucie	TJ Sokol Vracov	7

Nejlepší útočník/útočnice: bodů

1.	Polanská Natalie	TJ Sokol Vracov	10
2.	Nitschová Tereza	Sokol Bakov n.J.	8
3.	Šimánková Simona	Sokol Krčín	7

Nejlepší obránce/obránkyně: bodů

1.	Repíková Michaela	TJ Sokol Vracov	14
2.	Ježková Markéta	TJ Plzeň Újezd	9
3.	Koutová Terezie	TJ Chropyně	5

Hodnocení akce:**HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH DRUŽSTEV:**

(herní úroveň, sportovní vyspělost, vedení družstva, chování na hřišti i mimo apod.)

TJ Chropyně-vyrovnané družstvo, domácí prostředí vybičovalo hráčky k maximálnímu výkonu a tím i získání titulu. Vracov -vyrovnané družstvo, které ale v rozhodujících fázích zápasů nedokázalo rozhodnout ve svůj prospěch. Krčín -nejlepší útok a v posledním utkání porazil favorita z Plzně a zajistil si bronzové medaile. Plzeň Újezd -ze začátku jasný favorit po prohře s Chropyní prohrál s Krčínem i umístění na stupních vítězů. Most dokázal potrápít favority, ale v závěrech utkání již nestačil. Bakov jasně nejslapší družstvo. Chování hráček bez připomínek. Spolupráce s vedoucími a trenéry družstva byla dobrá.

VŠEOBECNÉ HODNOCENÍ AKCE:

(stravování, ubytování,společenské vyžití)

Strava byla dobrá bez připomínek. Ubytování si družstva Vracova a Krčina zajistila mimo. Ostatní byli ubytováni v budovách v blízkosti areálu. Pořadatelé zajistili pro družstva možnost koupání ve vedlejším koupališti, v pátek uspořádali na hřišti diskotéku.

CELKOVÁ ORGANIZACE AKCE:

Pořadatelé uspořádali akce na vysoké úrovni. Pro všechna družstva zajistili ceny - poháry a další . Také ceny vždy pro tři nejlepší hráčky. Odměněna byla také nejmladší a nejsympatičtější účastnice. V areálu bylo dostatek občerstvení, pitná voda pro hráčky i osvěžení. Nástup a závěrečné hodnocení proběhlo za účasti zástupců obce a jednoty a bylo velmi pěkné.

NÁVRHY, PŘIPOMÍNKY, POZNATKY, HODNOCENÍ ROZHODČÍCH:

Rozhodčí rozhodovali v mezích pravidel a pro mne bez připomínek. Na to, že jsme se museli vyrovnat, že rozhodčí odjžděli pískat, nebo pískali ligové zápasy se nám podařilo nasadit rozhodčí tak, aby nepískali družstvu ze svého oddílu. Jedinou vadou bylo až pozdní vyhlášení výsledků mistrovství ve 13.00 hod. z důvodu utkání ii. ligy. V termínu mistrovství by se nemělo hrát ligové dvojko, které bolo jedině v jarním termínu. Omezuje to mistrovství a nejsou rozhodčí.

Pohár České republiky 2014 – kategorie starší žačky

Místo konání: Žatec

Ředitel akce: Miroslav Smák

Rozhodčí: Sýkora Tomáš, Klas Karel, Holý Petr

Utkání:

ČÍSLO UTKÁNÍ	TÝMY	VÝSLEDEK
1	Přeštice - Svinov	6 - 7
2	Žatec - Opatovice	9 - 12
3	Spoje - Litvínov	5 - 18
4	Miroslav - Přeštice	11 - 12
5	Žatec - Spoje	16 - 2
6	Opatovice - Svinov	2 - 7
7	Litvínov - Miroslav	16 - 13
8	Přeštice - Žatec	19 - 12
9	Svinov - Spoje	17 - 6
10	Opatovice - Litvínov	11 - 9
11	Svinov - Miroslav	7 - 5
12	Litvínov - Žatec	14 - 7
13	Spoje - Přeštice	5 - 17
14	Miroslav - Opatovice	14 - 12
15	Svinov - Žatec	17 - 13
16	Přeštice - Litvínov	12 - 6
17	Spoje - Opatovice	8 - 16
18	Žatec - Miroslav	12 - 16
19	Litvínov - Svinov	10 - 16
20	Opatovice - Přeštice	8 - 14
21	Miroslav - Spoje	16 - 9

Tabulka:

P.	Oddíl	Výhra	Remíza	Prohra	Skóre	Body
1.	TJ Sokol Svinov	6	0	0	71:42	12
2.	TJ Přeštice	5	0	1	80:49	10
3.	KNH Litvínov	3	0	3	73:64	6
4.	TJ S. Opatovice n/L.	3	0	3	61:61	6
5.	TJ Miroslav	3	0	3	75:68	6
6.	TJ Šroubárna Žatec	1	0	5	69:80	2
7.	KNH Spoje Praha	0	0	6	35:100	0

Střelkyně:

1. Krátká Simona TJ Miroslav 48 branek
2. Prudičová Natálie TJ Sokol Opatovice 41 branek
3. Klinerová Lucie TJ Přeštice 37 branek

Karty a zranění:

- 24 251 ŽK Tušková Nikola / TJ Přeštice ... držení
- 26 006 ŽK Sladká Natálie / TJ Miroslav ... opak.faul
- 23 517 ŽK Hovorková Štěpánka / KNH Litvínov ... opak.faul
- 27 302 ŽK Tancošová Leona / KNH Litvínov ... držení
- 27 613 ŽK Dulíčková Zuzana / TJ Sokol Opatovice ... držení
- 23 365 ŽK Kačenáková Kateřina / TJ Šroubárna Žatec ... držení
- 25 223 ŽK Bělohubá Barbora / TJ Sokol Opatovice ... opak.držení

Hodnocení hráčů:*Brankářka:*

1. Ansorgová Aneta TJ Sokol Opatovice 12 bodů
2. Kojdecká Kateřina TJ Sokol Svinov 8 bodů
3. Hanzelová Karolína TJ Miroslav 6 bodů

Obránkyně:

1. Hoang Thi Thu Hang TJ Sokol Svinov 14 bodů
2. Jabbourová Aneta TJ Přeštice 10 bodů
3. Kačenáková Kateřina TJ Šroubárna Žatec 6 bodů

Útočnice:

1. Sovová Karolína TJ Šroubárna Žatec 9 bodů (dod. kritér.)
2. Kundertová Kateřina KNH Litvínov 9 bodů
3. Prudičová Natálie TJ Sokol Opatovice 5 bodů

Hodnocení akce:

Sportovní úroveň zúčastněných družstev by se dala rozdělit do 3 výkonnostních úrovní. První skupinou jsou celky TJ Sokol Svinov a TJ Přeštice, z jejichž vzájemného utkání vzešel i vítěz PČR. Obě družstva vynikala především svou fyzickou a taktickou připraveností. Druhou výkonnostní skupinu tvořila 3 družstva – KNH Litvínov, TJ Sokol Opatovice nad Labem a TJ Miroslav. O pořadí mezi těmito týmy rozhodla minitabulka vzájemných utkání a momentální psychické rozpoložení jednotlivých týmů v nich. Třetí skupinu tvořila družstva TJ Šroubárna Žatec a KNH Spoje Praha. Na těchto družstvech byla patrná menší herní praxe se zkušenějšími protivníky, a také fakt, že v některých momentech utkání působily hráčky nekoncentrovaně. V turnaji bylo uděleno 7 ŽK a rozhodčí řídili utkání bezchybně. Všechna utkání proběhla bez vážnějších zranění.

Družstva dodržovala všechny pokyny. Atmosféra byla díky vysoké účasti z řad rodičů všech účastníků na výborné úrovni. Ředitel turnaje nemusel řešit žádné problémy a protesty. Chování všech zúčastněných aktérů bylo vzorné.

Během akce také proběhlo speciální utkání mezi výběry Čech a Moravy, které strhlo všechny zúčastněné ke skvělému povzbuzování a bylo vygradováním sobotního programu okořeněného dovednostní soutěží ve střelbě pokutových hodů.

Organizace Poháru ČR 2014 v Žatci pod vedením Martina Nýdrleho byla na vysoké úrovni. Celá akce byla bezproblémová. Zajištění občerstvení během turnaje v prostorech hřiště bylo dostačující a odpovídající. Stejně tak strava (oběd, večeře) v zajištěné restauraci a ubytování bylo na vysoké úrovni. Organizátory lze za přípravu a průběh akce velmi pochválit.

Mistrovství České republiky 2014 – kategorie starší žáci

Místo konání: Studénka

Ředitel akce: Petr Pisch

Rozhodčí: Kratochvíl Michal, Václavek Jan, Ziegler Miloň

Utkání:

Zápas číslo	Domáci	Hosté	Rozhodčí	Skóre a body
1	Sokol Dobruška	SK Studénka	Ziegler Miloň	17 : 26
2	TJ Šroubárna Žatec	TJ S. Ostopovice	Kratochvíl Michal	9 : 25
3	Sokol Bakov n/J.	TJ Plzeň-Újezd	Václavek Jan	10 : 34
4	SK Studénka	TJ S. Ostopovice	Kratochvíl Michal	14 : 14
5	Sokol Bakov n/J.	Sokol Dobruška	Václavek Jan	12 : 21
6	TJ Plzeň-Újezd	TJ Šroubárna Žatec	Ziegler Miloň	24 : 7
7	SK Studénka	Sokol Bakov n/J.	Ziegler Miloň	49 : 8
8	TJ S. Ostopovice	TJ Plzeň-Újezd	Václavek Jan	11 : 14
9	Sokol Dobruška	TJ Šroubárna Žatec	Ziegler Miloň	11 : 13
10	TJ Plzeň-Újezd	SK Studénka	Kratochvíl Michal	18 : 19
11	Sokol Bakov n/J.	TJ Šroubárna Žatec	Kratochvíl Michal	18 : 25
12	TJ S. Ostopovice	Sokol Dobruška	Václavek Jan	27 : 20
13	TJ Šroubárna Žatec	SK Studénka	Václavek Jan	14 : 21
14	Sokol Dobruška	TJ Plzeň-Újezd	Ziegler Miloň	14 : 22
15	TJ S. Ostopovice	Sokol Bakov n/J.	Šimánek Petr	26 : 9

Tabulka:

1 SK Studénka	129	:	71	9
2 TJ Plzeň-Újezd	112	:	61	8
3 TJ S. Ostopovice	103	:	66	7
4 TJ Šroubárna Žatec	68	:	99	4
5 Sokol Dobruška	83	:	100	2
6 Sokol Bakov n/J.	57	:	155	0

Střelci:

Hrbáček Tomáš	SK Studénka	57
Verner Michal	Sokol Dobruška	54
Piroch Tomáš	TJ Plzeň-Újezd	39

Karty a zranění:

1	Kubíček Michal	Sokol Dobruška	20268	ŽK	hrubý faul
2	Večeřík Artur	TJ Šroubárna Žatec	24904	ŽK	nesportovní chování
2	Golovčenko Bohdan	TJ Šroubárna Žatec	28952	ŽK	opakovaný faul
2	Střelec Matěj	TJ S. Ostopovice	25678	ŽK	nesportovní chování
3	Jireš Jakub	Sokol Bakov	25886	ŽK	faul
4	Urbánek David	SK Studénka	27746	ŽK	opakovaný faul
4	Sojka Jiří	TJ S. Ostopovice	23315	ŽK	opakovaný faul
4	Sojka Jiří	TJ S. Ostopovice	23315	ČK - 5	nebezpečná hra
5	Řehák František	Sokol Bakov	24932	ŽK	nesportovní chování
5	Lešák Daniel	Sokol Bakov	27464	ŽK	faul
5	Holanec Tomáš	Sokol Dobruška	27303	ŽK	faul
5	Dolejší Radim	Sokol Dobruška	26065	ŽK	faul

6	Bešta Šimon	TJ Plzeň-Újezd	25713	ŽK	nesportovní chování
6	Masopust Lukáš	TJ Šroubárna Žatec	25552	ŽK	hrubý faul
9	Střelec Matěj	TJ S. Ostopovice	25678	ŽK	faul
9	Bešta Jaroslav	TJ Plzeň-Újezd	1009	ŽK	kritika rozh.bez vulg.
9	Stuchl Pavel	TJ Plzeň-Újezd	25708	ŽK	faul
9	Davídek Adam	TJ Plzeň-Újezd	27037	ŽK	faul
9	Říha Martin	TJ Plzeň-Újezd	25710	ŽK	faul
11	Davídek Adam	TJ Plzeň-Újezd	27037	ŽK	opakovaný faul
11	Falhar Jan	SK Studénka	24391	ŽK	nesportovní chování
12	Holanec Tomáš	Sokol Dobruška	27303	ŽK	faul
13	Jurkovič Daniel	TJ Šroubárna Žatec	27633	ŽK	faul

Hodnocení hráčů:**Nejlepší brankář(ka): bodů**

1. Karel Přikryl (TJ S.Ostopovice) 13
2. Jakub Falhar (SK Studénka) 9
3. David Bošek (TJ Plzeň-Újezd) 6

Nejlepší útočník/útočnice: bodů

1. Jan Falhar (SK Studénka) 8
2. Tomáš Hrbáček (SK Studénka) 8
3. Michal Verner (Sokol Dobruška) 6

Nejlepší obránce/obránkyně: bodů

1. Kryštof Lebeda (TJ S. Ostopovice) 10
2. Dušan Jurečka (TJ Plzeň-Újezd) 7
3. Adam Davídek (TJ S. Ostopovice) 6

Hodnocení akce:**HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH DRUŽSTEV:**

(herní úroveň, sportovní vyspělost, vedení družstva, chování na hřišti i mimo apod.)

Družstva zúčastněná na turnaji lze rozdělit do třech výkonnostních skupin. Družstva na prvních třech místech v konečné tabulce převyšovala svou výkonností ostatní celky a o jejich konečném umístění rozhodla momentální forma. Tyto družstva měly dobrou technickou úroveň, schopnost měnit způsob hry dle aktuálního vývoje a zvládaly různé taktické varianty, které jednotlivé zápasy přinesly. Druhou skupinu tvořily družstva Dobrušky a Žatce, poslední pak družstvo Bakova, jehož výkonnost byla zcela nejslabší a neodpovídá předpokládané úrovni Mistrovství ČR.

VŠEOBECNÉ HODNOCENÍ AKCE: (stravování, ubytování, společenské vyžití)

Stravování zajištěno v areálu sportoviště externím dodavatelem - po celou dobu akce nebyly zaznamenány žádné připomínky nebo stížnosti ani na kvalitu ani na množství stravy. Ubytování bylo zajištěno na karimatkách a ve spacácích jednotlivých účastníků v areálu sportoviště (Dělnický dům - tři družstva) a ve třídách nedaleké základní školy (dvě družstva). Rovněž k ubytování nebylo připomínek. V rámci sobotního programu proběhlo propagační utkání Západ-Východ, ve kterém dostali příležitost si zahrát i hráči, kteří v mistrovských zápasech nedostali tolik příležitostí, což bylo hodnoceno velice kladně.

CELKOVÁ ORGANIZACE AKCE:

Akce byla výborně zajištěna, veškeré požadavky účastníků byly operativně řešeny. Po celou dobu akce nebyly zaznamenány žádné výhrady či stížnosti. Pořadatele lze rozhodně doporučit pro další vrcholné akce SNH, a to i vzhledem ke krásnému sportovnímu areálu a jeho zázemí.

NÁVRHY, PŘIPOMÍNKY, POZNATKY, HODNOCENÍ ROZHODČÍCH:

Rozhodčí podali standardní výkony a svým rozhodováním přispěli k bezproblémovému průběhu.

Pohár České republiky 2014 – kategorie starší žáci

Místo konání: 1.NH Brno

Ředitel akce: Karel Schwarzer

Rozhodčí: Pavel Kotlář, Josef Váca, Pavel Paško, Karel Schwarzer, Jan Musil, Jiří Příhoda

Utkání:

číslo utkání	13.6.			Rozhodčí	Výsledek
1		TJ Sokol Tymákov	1 NH Brno	Pavel Kotlář	19 : 10
2		TJ Stará Ves	TJ Jiskra Humpolec	Josef Váca	25 : 14
3		TJ Sokol Svinov	Baník Most NH	Pavel Paško	26 : 18
4		1 NH Brno	TJ Jiskra Humpolec	Pavel Paško	19 : 17
5		TJ Sokol Svinov	TJ Sokol Tymákov	Josef Váca	19 : 29
6		Baník Most NH	TJ Stará Ves	Pavel Kotlář	11 : 17
	14.6.				
7		1 NH Brno	TJ Sokol Svinov	Pavel Kotlář	12 : 20
8		TJ Jiskra Humpolec	Baník Most NH	Josef Váca	14 : 23
9		TJ Sokol Tymákov	TJ Stará Ves	Pavel Paško	30 : 18
10		Baník Most NH	1 NH Brno	Karel Schwarzer	17 : 16
11		TJ Sokol Svinov	TJ Stará Ves	Jiří Příhoda	17 : 18
12		TJ Jiskra Humpolec	TJ Sokol Tymákov	Jan Musil	19 : 30
	15.6.				
13		TJ Stará Ves	1 NH Brno	Pavel Paško	16 : 19
14		TJ Sokol Tymákov	Baník Most NH	Pavel Kotlář	24 : 9
15		TJ Jiskra Humpolec	TJ Sokol Svinov	Pavel Kotlář	14 : 20

Tabulka:

1	TJ Sokol Tymákov	132	:	75	10
2	TJ Stará Ves nad Ondřejnicí	94	:	91	6
3	TJ Sokol Svinov	102	:	91	6
4	Baník Most NH	78	:	97	4
5	1. NH BRNO	76	:	89	4
6	TJ Jiskra Humpolec	78	:	117	0

Střelci:

Radim Kratochvíl - Sokol Svinov 74 b. – nejlepší střelec turnaje

Krofta Lukáš – Sokol Tymákov 48 b.

Šidlák Martin - Jiskra Humpolec 46 b.

Karty a zranění:

Tymákov:

Kokoška David ŽK

Menc Jakub ČK5

Lepiček Vladimír – ŽK

Stará Ves:

Pinkava Jan – ŽK

Most:

Fojtík Marek - ŽK

Hodnocení hráčů:**Brankář**

1	Lukáš Knížák	TJ Sokol Tymákov	11
2	Tomáš Březina	TJ Sokol Svinov	10
3	Tomáš Měřva	TJ Stará Ves	10

Obránce

1	Daniel Vacikar	TJ Sokol Tymákov	10
2	Jan Michálek	TJ Sokol Svinov	8
3	Matěj Konečný	TJ Stará Ves	4

Útočník

1	Lukáš Krofta	TJ Sokol Tymákov	9
2	Radim Kratochvíl	TJ Sokol Svinov	8
3	Vojtěch Šiller	TJ Stará Ves	5

Hodnocení akce:

Turnaj proběhl bez vážnějších připomínek a nedostatků za příznivého počasí a výborné divácké kulisy, o kterou se hlavně starali diváci TJ Staré Vsi, TJ Sokola Tymákov a domácí příznivci. Herní úroveň byla průměrná. Jednotlivé utkání byly odehrány v duhu fair play. Během turnaje nedošlo k žádnému vážnějšímu zranění. Útočná hra převyšovala obrany. Družstva dle herního projevu lze zařadit do tří kategorií. TJ Sokol Tymákov převyšoval ostatní družstva rozdílem třídy. Druhou kategorií tvořili družstva TJ Staré Vsi a TJ Sokola Svinov. Ostatní tři družstva byla na vyrovnané úrovni. Na postu brankáře nebyla žádná výrazná individualita. Na postu obránce vynikl obránce TJ Sokola Tymákov Daniel Vacikar. V útočné fázi zcela dominoval celý útok TJ Sokola Tymákov. Ubytování a stravování bez připomínek. Rozhodčí zvládli utkání bez vážnějších nedostatků. Pořadatel zajistil celý průběh akce na velmi dobré úrovni.

Mistrovství České republiky 2014 – kategorie dorostenky

Místo konání: Vracov

Ředitel akce: Ing. Michal Kratochvíl

Rozhodčí: Václavík Aleš, Kovář Miroslav, Šimek Martin, Pechal Robert

Utkání:

Zápas číslo	Domáci	Hosté	Rozhodčí	Skóre a body
1	Sokol Krčín	TJ Stará Ves	Šimek, Pechal	15 : 17
2	Baník Most NH	TJ Sokol Vracov	Václavík, Kovář	15 : 21
3	TJ Sokol Březno	Sokol Tymákov	Šimek, Pechal	9 : 27
4	TJ Stará Ves n. Ond.	TJ Sokol Vracov	Václavík, Kovář	18 : 25
5	TJ Sokol Březno	Sokol Krčín	Šimek, Pechal	19 : 26
6	Sokol Tymákov	Baník Most NH	Václavík, Kovář	33 : 11
7	TJ Stará Ves n. Ond.	TJ Sokol Březno	Václavík, Kovář	29 : 25
8	TJ Sokol Vracov	Sokol Tymákov	Šimek, Pechal	7 : 23
9	Sokol Krčín	Baník Most NH	Václavík, Kovář	18 : 9
10	Sokol Tymákov	TJ Stará Ves n. Ond.	Šimek, Pechal	26 : 6
11	TJ Sokol Březno	Baník Most NH	Václavík, Kovář	19 : 17
12	TJ Sokol Vracov	Sokol Krčín	Šimek, Pechal	14 : 22
13	Baník Most NH	TJ Stará Ves n. Ond.	Šimek, Pechal	15 : 27
14	Sokol Krčín	Sokol Tymákov	Šimek, Pechal	6 : 14
15	TJ Sokol Vracov	TJ Sokol Březno	Václavík, Kovář	24 : 18

Tabulka:

1.	Sokol Tymákov	123	:	39	10
2.	Sokol Krčín	87	:	73	6
3.	TJ Sokol Vracov	91	:	96	6
4.	TJ Stará Ves n. Ond.	97	:	106	6
5.	TJ Sokol Březno	90	:	123	2
6.	Baník Most NH	67	:	118	0

Střelci:

Šmídlová Pavla	S. Tymákov	48 b.
Kotlářová Petra	S. Krčín	48 b.
Roštějnská Dominika	Březno	39 b.

Karty a zranění:

číslo utkání	Příjmení, jméno	oddíl	č.reg.	trest	komentář
2.	Simonová Kristýna	Most	24850	ŽK	hrubý faul
7.	Chytrá Veronika	Březno	24368	ŽK	opakovaný faul
7.	Merková Michaela	Březno	26450	ŽK	opakovaný faul
11.	Chytrá Veronika	Březno	24368	ŽK	faul od obránce
11.	Pelčíková Iveta	Most	25540	ŽK	faul
12.	Pekářová Monika	Vracov	25501	ŽK	opakovaný faul
13.	Pelčíková Iveta	Most	25540	ŽK	držení protihráčky
13.	Tomečková Veronika	Stará Ves	23581	ŽK	držení protihráčky

číslo utkání	Příjmení, jméno	oddíl	č.reg.	zranění	komentář
2.	Simonová Kristýna	Most	24850	D	naražený malíček
2.	Svobodový Tereza	Most	26283	D	naražený ukazováček
2.	Kempfová Tereza	Most	25536	D	naražený prostředníček
3.	Bednářová Eliška	Březno	24368	D	zranění levé ruky
3.	Mertlová Barbora	Tymákov	23936	D	malíček levé ruky
4.	Repíková Michaela	Vracov	24956	N	pravé koleno
5.	Titlbachová Lucie	Březno	21434	D	levé lýtko
5.	Bednářová Eliška	Krčín	22662	N	naražena pravá dol.konč.
8.	Jandásková Klára	Vracov	24033	N	tříslo levá dolní končetina
9.	Bláhová Eliška	Most	26073	D	podvrtnutý pravý kotník
15.	Pekařová Monika	Vracov	25501	D	levý kotník
15.	Ulmanová Barbora	Březno	24640	N	zablokovaná záda

Hodnocení hráčů:

Nejlepší brankář(ka):	bodů
1. Jurečková Lucie - Vracov	14
2. Gnändigerová Vivien - Tymákov	13
3. Galásková Alena - Stará Ves	7

Nejlepší útočník/útočnice:	bodů
1. Šmídlová Pavla - Tymákov	18
2. Hurtíková Marcela - Vracov	12
3. Roštejnská Dominika - Březno	6

Nejlepší obránce/obránkyně:	bodů
1. Mertlová Karolína - Tymákov	18
2. Macková Veronika - Krčín	6
2. Kolková Markéta - Stará Ves	6

Hodnocení akce:**HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH DRUŽSTEV:**

(herní úroveň, sportovní vyspělost, vedení družstva, chování na hřišti i mimo apod.)

Celý turnaj ovládlo družstvo z Tymákova, které nemělo během turnaje žádné zavažování a zaslouženě vyhrálo celý turnaj. O dalším umístění rozhodla minitabulka, protože všechna tři družstva byla velice vyrovnaná. Herní úroveň všech družstev byla velice vysoká. Vedení družstev se chovalo na hřištích slušně, nemusel být řešen žádný problém.

VŠEOBECNÉ HODNOCENÍ AKCE:

(stravování, ubytování, společenské vyžití)

Stravování i ubytování bylo na vysoké úrovni. Hlavně co se týká stravování, které bylo nadměru vynikající. V rámci programu se odehrálo přátelské utkání trenéři - domácím.

CELKOVÁ ORGANIZACE AKCE:

Celková organizace mistrovství ČR dorostenek byla dobrá, bez žádných připomínek. Po celou dobu turnaje byl zajištěn rozhlas a v případě problémů (velice výjimečné) byly ihned řešeny.

NÁVRHY, PŘIPOMÍNKY, POZNATKY, HODNOCENÍ ROZHODČÍCH:

Připomínky, návrhy, poznatky žádné. Rozhodčí odpískali celou akci ve stejných dvojicích s patřičnou kvalitou.

Pohár České republiky 2014 – kategorie dorostenky

Místo konání: Ejpovice

Ředitel akce: Petr Tausche

Rozhodčí: Kalčík Zdeněk, Malý Jan, Jančík Petr, Zimmermann Lukáš

Utkání:

Zápas	Domáci	Hosté	Rozhodčí	Skóre a body
1	TJ PLZEŇ-ÚJEZD	SOKOL SVINOV	Kalčík,Jančík	16 : 12
2	TJ SOKOL EJPOVICE	SOKOL OPATOVICE	Zimmermann,Malý	2 : 19
3	TJ PŘÍCHOVICE	NH LOUKA	Kalčík,Zimmermann	16 : 9
4	SK AUTONOT JIHLAVA	TJ PLZEŇ-ÚJEZD	Jančík,Malý	9 : 23
5	TJ SOKOL EJPOVICE	TJ PŘÍCHOVICE	Zimmermann,Malý	9 : 11
6	SOKOL OPATOVICE	SOKOL SVINOV	Malý,Zimmermann	18 : 9
7	NH LOUKA	SK AUTONOT JIHLAVA	Jančík,Kalčík	12 : 9
8	TJ PLZEŇ-ÚJEZD	TJ SOKOL EJPOVICE	Jančík,Malý	18 : 8
9	SOKOL SVINOV	TJ PŘÍCHOVICE	Kalčík,Malý	10 : 13
10	SOKOL OPATOVICE	NH LOUKA	Kalčík.Malý	14 : 11
11	SOKOL SVINOV	SK AUTONOT JIHLAVA	Zimmermann,Jančík	14 : 6
12	NH LOUKA	TJ SOKOL EJPOVICE	Jančík,Malý	11 : 10
13	TJ PŘÍCHOVICE	TJ PLZEŇ-ÚJEZD	Kalčík,Zimmermann	6 : 13
14	SK AUTONOT JIHLAVA	SOKOL OPATOVICE	Kalčík,Malý	5 : 18
15	SOKOL SVINOV	TJ SOKOL EJPOVICE	Jančík,Zimmermann	12 : 3
16	TJ PLZEŇ-ÚJEZD	NH LOUKA	Jančík,Malý	20 : 15
17	TJ PŘÍCHOVICE	SOKOL OPATOVICE	Kalčík,Zimmermann	6 : 13
18	TJ SOKOL EJPOVICE	SK AUTONOT JIHLAVA	Jančík,Malý	6 : 12
19	NH LOUKA	SOKOL SVINOV	Jančík,Malý	11 : 14
20	SOKOL OPATOVICE	TJ PLZEŇ-ÚJEZD	Kalčík,Zimmermann	12 : 15
21	SK AUTONOT JIHLAVA	TJ PŘÍCHOVICE	Jančík,Zimmermann	12 : 18

Tabulka:

1.	TJ PLZEŇ-ÚJEZD	105	:	62	12
2.	SOKOL OPATOVICE	94	:	48	10
3.	TJ PŘÍCHOVICE	70	:	66	8
4.	SOKOL SVINOV	71	:	67	6
5.	NH LOUKA	69	:	83	4
6.	SK AUTONOT JIHLAVA	53	:	91	2
7.	TJ SOKOL EJPOVICE	38	:	83	0

Střelci:

Bittnerová Barbora	SOKOL Opatovice	53
Bilohuštinová Zdeňka	NH Louka	44
Říhová Kateřina	TJ Plzeň-Újezd	36

Karty a zranění:

číslo utkání	Příjmení, jméno	oddíl	č.reg.	trest	komentář
1	Kočí Kateřina	Plzeň-Újezd	26523	ŽK	hrubý faul
3	Levorová Eva	Příchovice	20810	ČK 5 min	špatné střídání
5	Loudová Karolina	Příchovice	26363	ŽK	hrubost
17	Dalecká Simona	Opatovice	25578	ŽK	hrubý faul

číslo utkání	Příjmení, jméno	oddíl	č.reg.	zranění	komentář
4	Buryánková Lucie	Jihlava	25019	palec LHK	N - bez cizího zavinění
7	Doležalová Karolína	Jihlava	26119	prsty LHK	D - bez cizího zavinění
8	Červenková Adéla	Ejovice	27960	kotník PDK	N - ošetření v nemocnici
14	Abrahámová Veronika	Jihlava	26498	prst PHK	D - bez cizího zavinění
15	Strnišťová Kateřina	Svinov	23179	palec PHK	D - bez cizího zavinění

Hodnocení hráčů:

Nejlepší brankář(ka): bodů

1. Ansorgová Aneta (Opatovice) 16
2. Kojdecká Kateřina (Svinov) 15
3. Radová Monika (Plzeň-Újezd) 7

Nejlepší útočník/útočnice: bodů

1. Říhová Kateřina (Plzeň-Újezd) 15
2. Bittnerová Barbora (Opatovice) 8
3. Strnišťová Kateřina (Svinov) 5
Šnebergerová Nikola (Plzeň-Újezd) 5

Nejlepší obránce/obránkyně: bodů

1. Hošťálková Klára (Příchovice) 14
2. Kohoutková Jana (Svinov) 6
Radová Michaela (Plzeň-Újezd) 6
3. Ježková Markéta (Plzeň-Újezd) 4

Hodnocení akce:

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH DRUŽSTEV:

(herní úroveň, sportovní vyspělost, vedení družstva, chování na hřišti i mimo apod.)

Herní a technická úroveň účastníků prezentovaná ve dvou skupinách; mezi kvalitnější kolektivy patří celky Plzeň-Újezd, Opatovic, Příchovic a Svinova. Nasleduje celek NH Louka, který se opírá o výkony výrazné individuality - střelkyně Bilohuštinové a mezi nejslabší účastníky patří domácí celek pořadatele a především Jihlava. Podobné hodnocení lze uplatnit i pro vedení družstva, které se promítá do herního projevu. Obecně platí, že převážná část kolektivů se opírá o kvalitu několika jednotlivců a pokud počet těchto hráčů v družstvu je vyšší, tak je kvalita výrazně vyšší. Dalším výrazným parametrem kvality je vyrovnanost obranných a útočných řad a především kalita brankářek. Na tomto postu byly rozdíly poměrně silně znatelné a snad pouze vítězný kolektiv dal příležitost k aktivnímu zapojení i náhradní brankářce. Plzeň-Újezd představuje nejvyšší kvalitu v tomto turnaji, kombinační schopnosti s rychlým přechodem do útoku, s přesným zakončením a především vyrovnanou trojicí útočnic. Rovněž obrana odvádí kvalitní výkony a snad jako jediná uplatnila taktiku osobního bránění střelců soupeře, což platí především o rozhodujícím utkání s Opatovicemi. Mezi opory patří brankářka Monika Radová, v obraně hraje prim Michaela Radová a v útoku řada Říhová (nejlepší útočnice soutěže), Švábová a Šnebergerová. Pro soupeře je obtížné ubránit celou trojici, jelikož jejich výkonnost je nadstandardní. Druhé Opatovice předváděly podoně kvalitní hru, ale chyběla vyrovnanost hráčů a v útočné fázi je hra postavena na střeleckých a herních schopnostech Bittnerové, která je individuálně velice dobře vybavena a patřila k nejlepším v celém turnaji. Další výraznou postavou celku je brankářka Ansorgová, jež má ideální předpoklady pro další výkonostní růst. Poněkud slabší a hlavně nestabilní výkony předváděl tento celek v obraně, kde sice dominuje Hanovcová, ale záložnice již takovou výkonnost nemají. Příjemným překvapením byl výkon náhradního družstva Příchovic, kde byla dominantní postavou obránkyně Hošťálková, která má výkonostní parametry pro kategorii dospělých, což se projevilo i v závěrečném hodnocení jednotlivců ve kterém zcela jasně zvítězila a téměř pravidelně byla hodnocena i jako

nejlepší hráčka svého celku v jednotlivých utkáních. Výkon celku byl navíc omezen zdravotní indispozicí střelkyně Levorové, která prakticky střídala jen v případech, kdy se jednalo o provedení trestných hodů. V těchto případech prokázala nejen razanci, ale také přesnost střelby, když její úspěšnost byla poměrně hodně vysoká. Osobně jsem přesvědčen, že v případě využitelnosti této hráčky po celou hrací dobu by Příchovice ještě výrazněji promluvily do celkového pořadí. Kolektiv Svinova měl špatný vstup do turnaje, když v úvodních třech utkáních musel nastoupit proti favoritům soutěže, což sice poznamenalo jejich psychiku, ale následující hrací dny hrál již uvolněně a prokázal svoje schopnosti a možnosti. Kromě brankářky Kojdecké, která byla oporou, se dařilo i Kohoutkové v obraně, ale asi nejvýraznějšími postavami byly útočnice Strnišťová a především fyzicky a technicky velice dobře vybavená Lachová. Ta je velkým talentem a snad jen chybějící zkušenosti a přesnější koncovka jsou slabinou. U zbývajících třech celků (NH Louka, Jihlava a Ejpovice) je hra postavena vysloveně na jednotlivcích a podle jejich aktuální formy se odvíjí i konečný výsledek. Většinou se jedná střelecky disponované hráčky (Jihlava-Jonášová; Louka-Bilohuštinová, Ejpovice-Thöndlová), kterým však schází větší podpora od svých kolegyň, které ale výkonostně zaostávají. Obecně se také potvrdilo, že udržet výkonost a motivaci hráčů po celou dobu turnaje je tradičně obtížné a proto jsme byli svědky některých průvodních důsledků. To platí i o favoritech utkání, kteří v některém z poločasů hráli s výkonostně slabšími celky vyrovnanou partii i když závěrečný výsledek vyzněl v jejich prospěch. Proto i počet vyovnaných a dramatických úseků viděli diváci opravdu dost. Z pohledu vystupování a chování všech aktérů utkání při střetnutí i mimo něj jsem nezaznamenal jediný rušivý moment nebo případ, který bych musel řešit. Všichni se vzájemně respektovali, dokázali uznat kvalitu soupeře a výroky rozhodčích přijímali bez zbytečných diskuzí a poznámek. V tomto směru lze hodnotit situaci jako příkladnou. Stejně hodnocení musím vyslovit i na stranu diváků, přestože při utkání domácího celku byla atmosféra pochopitelně o něco bouřlivější, vše ale v mezích sportovní etiky.

VŠEOBECNÉ HODNOCENÍ AKCE:

(stravování, ubytování, společenské vyžití)

Nabídku ubytování využila pouze 2 družstva v tělocvičně (Opatovice, Louka), soukromě si ubytování zajistily oddíly Jihlavy a Svinova a všechna 3 družstva ze západočeské oblasti ubytování ani stravování (s výjimkou obědů) nepožadovala. Pro rozhodčí bylo připraveno ubytování v soukromém penzionu a stravování v restauraci společně s ostatními účastníky. Strava byla pestrá, v dostatečném objemu a v dohodnutém sortimentu podle požadavků družstev. V průběhu turnaje nebyla zaznamenána jediná připomínka ke stravování či výdeji jídel. Po celou dobu turnaje mohli účastníci využívat občerstvení na hřišti, které pořadatel zajistil k všeobecné spokojenosti. Z hlediska společenských aktivit lze připomenout, že kromě klasického setkání vedení turnaje i jednotlivých družstev s nejvyššími zástupci obecního zastupitelstva, které kromě seznámení se s historií obce Ejpovice, bylo následně soustředěné na obecnou rozpravu o podmínkách a zkušenostech u jednotlivých účastníků v oblasti zajištění ekonomické a organizační činnosti oddílů. Zcela mimořádným zážitkem pro všechny bylo sobotní setkání s nejlepším házenkářem ČR i světa Filipem Jíchou. Více než hodinová diskuze k předneseným dotazům, spojená s pořízením společných fotografií a autogramiádou měla vysokou úroveň právě díky profesionálnímu přístupu hlavního protagonisty tohoto setkání. Za tento počíná silný zážitek patří pořadatelům upřímné poděkování a obdiv. Kromě toho pořadatelé zajistili také krátký sestřih pro regionální televizi ZAK a v Rokycanském deníku celostránkovou informaci, včetně fotografií všech účastníků, a programu PČR dorostenek. Každé družstvo mělo možnost si výtisk objednat a zakoupit již v sobotu, což převážná část také využila. K plné spokojenosti diváků po celé tři dny byla zajištěna rozhlasová služba s komentářem o vývoji a průběhu utkání. Výsledky a ostatní evidenční údaje (střelci, karty, zranění) byly pravidelně aktualizovány na výsledkové tabuli.

CELKOVÁ ORGANIZACE AKCE:

Již po prvních konzultacích a kontrole zajištěných služeb i servisu jsem získal přesvědčení, že na této akci budu asi nadbytečnou osobou. Především předseda organizačního výboru a hlavní představitel pořadatel p. Jaromír Kalčík opět prokázal své schopnosti a plně zhodnotil své

dlouholeté zkušenosti z těchto akcí. Podařilo se mu navíc sestavit kvalitní kolektiv spolupracovníků, kteří operativně zajistili veškeré požadavky a úkoly. Podrobně zpracovaný rozpis služeb a stanovení konkrétní odpovědné osoby za určitou oblast činnosti se ukázalo jako ideální řešení. Přirozenou autoritu p. Kalčíka však nešlo přehlédnout a právě jemu patří můj obdiv. Odvedl skutečně ohromné penzum kvalitní práce pro spojenost všech účastníků. Zcela logicky proto musím případnou kandidaturu Ejovic na pořádání podobných akcí v budoucnosti zásadně podpořit. Novinkou pro všechny bylo vyhodnocování nejlepších hráčů v jednotlivých utkáních, které určili vždy trenéři či vedoucí soupeře a pro každou bylo připravené malé překvapení, třeba i několikrát po sobě, jelikož tomu odpovídal i předvedený výkon. Přestože průběh utkání nepřinesl žádné vyhrčené situace s hrubším fyzickým kontaktem (pouze 3x ŽK a 1x ČK za technický přestupek) evidovali jsme celkem 5 ohlášených zranění, kdy pouze ve dvou případech musel pořadatel řešit přepravu hráčů do nemocnice v Rokycanech na ošetření (1x sádrová fixace palce ruky a 1x ortéza na kotník z důvodu natažení vazů). Prvotní ošetření provedl lékař přítomný na hřišti, definoval rozsah i závažnost zranění a stanovil další postup. Z těchto uvedených důvodů měl turnaj naprosto plynulý a bezproblémový průběh

NÁVRHY, PŘIPOMÍNKY, POZNATKY, HODNOCENÍ ROZHODČÍCH:

Navrhuji, aby se veškeré vydané dokumenty prověřily před odesláním účastníkům (viz kupř. 2 typy soupisek družstev - správná verze musí mít podobu jako zápis o utkání - příjmení a následně jméno, aby nedocházelo k přepisům). Nikde v Propozicích jsem neobjevi metodu pro hodnocení nejlepších hráčů (proto jsem rozhodl, že hodnocení zpracují pouze trenéři družstev a ředitele, pořadatele a rozhodčí jsem z okruhu hodnotících vyloučil. Je to podle mého názoru asi nejspravedlivější systém bez možnosti výsledky olivnit dalšími osobami, které mohou (celkem 6 osob) mít rozhodující vliv. V Propozicích doporučuji upravit text v článku A/bod 2 ve druhé větě nahradit slovo "oddíly" slovem "účastníci". V současné podobě je text poněkud zmatečný. Rovněž v článku A/bod 5/písm. d je třeba upravit text z MČR na PČR (asi přehlédnutí při kopírování textu). K článku B/bod. 4/písm. a doporučuji doplnit text: "V průběhu celého turnaje se může vystřídat maximálně 18 hráčů", čímž se také potvrdí původní úmysl a oprávněnost tiskopisu soupisky (18 řádek). Stejný článek, bod 4 /písm. c - potvrzení matriky - považuji za byrokratický požadavek, jelikož máme k dispozici originál průkazu ZP a vydaný registrační průkaz SNH. U písmene d/ je opět uvedeno Mistrovství ČR - pravděpodobně překlep (má být Pohár ČR) Článek B/bod 9, písm. a/ doplnit strohý text o tom, že udělené ŽK a krátkodobé ČK 5+10 min v průběhu soutěže nejsou podnětem pro disciplinární opatření, přestože teoreticky každý hráč tak může inkasovat celkem 18 karet uvedeného charakteru. (při účasti 7 družstev). K článku C/písm. j/ pouze dotaz, zda při nesplnění nařízení bude mateřský oddíl ředitele pokutován stejným způsobem. Hodnocení rozhodčích je poměrně jednoduché, protože se jednalo o skupinu sudích s ligovou praxí, velmi dobrou znalostí pravidel a s citem pro hru. Žádné z družstev nepředložilo připomínky k řízení utkání nebo návrh na vetaci některého arbitra. Přesto ale mohu konstatovat, že nejvíce sehranou dvojicí byl Kalčík s Zimmermannem (věkově shodní) a velmi podobný výklad pravidel, posuzování přestupků a uplatňování výhody. Ale i další dva (Malý, Jančík) rozhodčí odvedli očekávaně kvalitní výkon, jen obecný soulad nebyl tak jednoznačný. Údajně po několika letech rozhodčí, kteří splňují požadavky a představy trenérů. Při delegaci 4 rozhodčích s řízením ve dvojici nebylo prakticky možné dodržet veškeré zásady pro nasazování rozhodčích na jednotlivá utkání a proto jsem ve spolupráci s vedoucím rozhodčích zvolil systém opakovaných nasazení jednoho z dvojice do dvou utkání po sobě jdoucích (zkrácená hrací doba a dvojice sudích = menší fyzická zátěž). Současně jsme se snažili plnit dle možností i ostatní podmínky nasazování uvedené v Propozicích soutěže. Spolupráce se všemi byla velice dobrá a drobné připomínky se snažili akceptovat v dalších utkáních. Svoji úlohu zvládli všichni podle předpokladů bezproblémově. Vzhledem k jejich věku se jedná o perspektivní jedince. Z mé strany mohu konstatovat, že celý turnaj proběhl v příjemné atmosféře, vzájemné podpoře a respektu a ke spokojenosti všech aktérů.

Mistrovství České republiky 2014 – kategorie dorostenci

Místo konání: Krčín

Ředitel akce: Jiří Bláha

Rozhodčí: Lenfeld Aleš, Rauch Petr, Sýkora Tomáš, Václavek Jan

Utkání:

Zápas	Domácí	Hosté	Rozhodčí	Skóre a body
1	Sokol Krčín	SK Studénka	Lenfeld - Václavek	24 : 17
2	Baník Most NH	1.NH Brno	Rauch - Sýkora	21 : 22
3	NH Řevnice	TJ Příchovice	Lenfeld - Václavek	21 : 35
4	SK Studénka	1.NH Brno	Rauch - Sýkora	24 : 18
5	NH Řevnice	Sokol Krčín	Lenfeld - Václavek	22 : 25
6	TJ Příchovice	Baník Most NH	Rauch - Sýkora	29 : 18
7	SK Studénka	NH Řevnice	Rauch - Sýkora	20 : 16
8	1.NH Brno	TJ Příchovice	Lenfeld - Václavek	16 : 21
9	Sokol Krčín	Baník Most NH	Lenfeld - Sýkora	36 : 25
10	TJ Příchovice	SK Studénka	Rauch - Václavek	27 : 15
11	NH Řevnice	Baník Most NH	Lenfeld - Sýkora	28 : 22
12	1.NH Brno	Sokol Krčín	Rauch - Sýkora	14 : 17
13	Baník Most NH	SK Studénka	Rauch - Lenfeld	18 : 21
14	Sokol Krčín	TJ Příchovice	Lenfeld - Václavek	24 : 28
15	1.NH Brno	NH Řevnice	Sýkora - Václavek	18 : 18

Tabulka:

1 TJ Příchovice	140	:	94	10
2 Sokol Krčín	126	:	106	8
3 SK Studénka	97	:	103	6
4 1.NH Brno	88	:	101	3
5 NH Řevnice	105	:	120	3
6 Baník Most NH	104	:	136	0

Střelci:

Andrlík Tomáš	TJ Příchovice	70
Fišer Michal	Sokol Krčín	58
Jan Mertl	Baník Most NH	54

Karty a zranění:

číslo utkání	Příjmení, jméno	oddíl	č.reg.	trest	komentář
1	Verner Josef	Krčín	25629	ŽK	hrubost
2	Holec Tomáš	Most	26103	ŽK	držení protihráče bez míče
2	Ježek Tomáš	Brno	25755	ŽK	opakovaný faul - držení
3	Derco Martin	Řevnice	24370	ŽK	hrubost
4	Burček Jiří	Studénka	24229	ŽK	hrubý faul
4	Dolenský Šimon	Studénka	23296	ŽK	opakovaný faul
4	Voženílek Jiří	Brno	25133	ŽK	opakovaný faul
4	Kratochvíl Jakub	Brno	25754	ŽK	hrubý faul
4	Ježek Tomáš	Brno	25755	ŽK	opakovaný faul
5	Kraus Vojtěch	Řevnice	25080	ŽK	hrubost

5	Holý Petr	Řevnice	22292	ŽK	hrubost
5	Štech Jan	Řevnice	22074	ŽK	nesportovní chování
6	Kasl Jiří	Příchovice	24140	ŽK	hrubý faul
6	Horák Lukáš	Most	27560	ŽK	hrubý faul
6	Holec Tomáš	Most	26103	ŽK	držení protihráče bez míče
6	Deutsch Radek	Most	27535	ŽK	hrubý faul
7	Liška Aleš	Studénka	24267	ŽK	hrubý faul
7	Kraus Vojtěch	Řevnice	25080	ŽK	hrubý faul
7	Derco Martin	Řevnice	24370	ŽK	hrubý faul
7	Derco Martin	Řevnice	24370	ČK - 5 min.	opakovaný faul
8	Ježek Tomáš	Brno	25755	ŽK	faul
8	Kouřil Pavel	Brno	25738	ŽK	faul
8	Mašek Dominik	Příchovice	25942	ŽK	faul
8	Kasl Jiří	Příchovice	24140	ŽK	faul
9	Marek Tomáš	Krčín	23128	ŽK	hrubost
9	Bíma Zdeněk	Most	27874	ŽK	hrubost
9	Činoveský Slavomír	Most	27532	ŽK	hrubost
10	Dolenský Šimon	Studénka	23296	ŽK	opakovaný faul
11	Holec Tomáš	Most	26103	ŽK	hrubost
11	Činoveský Slavomír	Most	27532	ŽK	hrubost
12	Ježek Tomáš	Brno	25755	ŽK	nesportovní chování
12	Marek Tomáš	Krčín	23128	ŽK	opakovaný faul
12	Verner Josef	Krčín	25629	ŽK	opakovaný faul
13	Činoveský Slavomír	Most	27532	ŽK	hrubý faul
13	Šebík Daniel	Studénka	27532	ŽK	držení za dres
14	Andrlík Karel - VD	Příchovice	607	ŽK	mluvení bez vulgárnosti
14	Andrlík Karel - VD	Příchovice	607	ČK - 5 min.	opakované mluvení
14	Andrlík Tomáš	Příchovice	21534	ŽK	nesportovní chování
15	Ježek Tomáš	Brno	25755	ŽK	opakovaný faul
15	Zavřel Lukáš	Brno	25737	~6K	hrubý faul
15	Derco Martin	Řevnice	24370	ŽK	faul - držení
15	Derco Martin	Řevnice	24370	ČK - 5 min.	hrubý faul do obličeje
15	Holý Petr	Řevnice	22292	ŽK	hrubý faul do obličeje

číslo utkání	Příjmení, jméno	oddíl	č.reg.	zranění	komentář
3	Jelínek Michal	NH Řevnice	22036	Ano	naražená žebra -pravá str. - N
4	Kouřil Pavel	1.NH Brno	25738	Ano	bolest hlavy po srážce se spoluhráčem - D
5	Veselý Petr	NH Řevnice	21335	Ano	podvrknutý kotník levé nohy - N
6	Andrlík Karel	TJ Příchovice	23732	Ano	poranění -naražení pravého ramena - N
6	Deutsch radek	Baník Most NH	27535	Ano	poranění levého kotníku - D
7	Mojžíš Ondřej	SK Studénka	23297	Ano	poranění zad - D
7	Veselý Petr	NH Řevnice	21335	Ano	poranění levého ramene - D

7	Veselý Petr	NH Řevnice	21335	Ano	poranění pravého kolena - D
9	Holec Tomáš	Baník Most NH	26103	Ano	naražené levé koleno - N
10	Burček Jiří	SK Studénka	24229	Ano	poranění levého ramena - D
10	Vlk Lukáš	SK Studénka	27876	Ano	poranění prostředníčku levé ruky - D
11	Jelínek Michal	NH Řevnice	22036	Ano	poranění hlavy (zřejmě otřes mozku) - N
15	Bárek Tomáš	1.NH Brno	25786	Ano	poranění v obličeji - ústa - N

Hodnocení hráčů:

Nejlepší brankář(ka): bodů

1. Ondřej L I Š K A (SK Studénka) 12
2. Filip R Ý D L (Sokol Krčín) 8
3. Martin B U D E K (TJ Příchovice) 6

Nejlepší útočník/útočnice: bodů

1. Michal F I Š E R (Sokol Krčín) 10
2. Jan M E R T L (Baník Most NH) 8
3. Tomáš A N D R L Í K (TJ Příchovice) 5

Nejlepší obránce/obránkyně: bodů

1. Václav B R A D A (TJ Příchovice) 14
2. Tomáš M A R E K (Sokol Krčín) 5
3. Jakub K R A T O C H V Í L (1.NH Brno) 3

Hodnocení akce:

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH DRUŽSTEV:

(herní úroveň, sportovní vyspělost, vedení družstva, chování na hřišti i mimo apod.)

1) TJ Příchovice - herní úroveň o polovinu lepší oproti čtyřem ostatním družstvům, hráči o sobě vědí a ví co mají hrát (systémy), sportovně - atleticky velmi zdatní, v družstvu vynikal střelecky hráč T.Andrlík a v obraně V.Brada. Vedení družstva bylo až do nedělního utkání s Krčínem velmi dobré, ale v posledním nedělním utkání chování ved. družstva bylo nepřístojné - špatný příklad pro hráče(za stavu kdy družstvo vedlo o cca 2 branky, byl slovně napaden jeden z rozhodčích zcela neoprávněně (přisoudit tuto situaci lze tomu, že ved. družstva byl zřejmě ještě unaven po předchozí probdělé noci), sami hráči jej uklidňovali. Chování družstva na hřišti i mimo něj, v areálu bylo slušné v mezích chování mladých lidí. Mimo areál jsem družstvo nekontroloval.

2) Sokol Krčín - opět herně o dost lepší než zbývající družstva, hráči měli nacvičeno několik herních situací, které se snažili využívat. V družstvu byl lídrem Michal Fišer, který obstarával většinu střelby. Ostatní útočníci mu zdatně sekundovali, někdy s větším úspěchem, v některých případech se jim nedařilo .Obrané řady byly na jednotlivých postech celkem vyrovnané. Vedení družstva bylo z mého pohledu příkladné, trpělivé vysvětlování chyb a klidným projevem jim byla dávána doporučení ke zlepšení herní činnosti. Vzhledem k tomu, že to byl domácí tým a já znám práci s mládeží v Krčíně, tak mohu jen konstatovat, že jejich vystupování a chování bylo příkladné, na čemž mají zásluhu jejich vedoucí,

3) SK Studénka - z ostatních čtyř účastníků bylo toto družstvo nejlepší, dobrá útočná hra, střelba byla rozložena na více útočníků, obrana fungovala v rámci fyzických předpokladů obránců. Družstvo bylo sportovně - atleticky zdatné, vedoucí družstva se choval ke svým svěřencům s otcovským nadhledem a snažil se do utkání nsazovat, dle průběhu utkání, co nejvíce hráčů ze soupisky.Chování družstva na hřišti i mimo něj, v areálu bylo slušné v mezích chování mladých lidí.

Mimo areál jsem družstvo nekontroloval, ale vzhledem k tomu, že jsem byl ubytován jako družstvo Studénky ve stejném ubytovacím zařízení, jsem neshledal žádných nedostatků.

4) 1.NH Brno, NH Řevnice a Baník Most NH - tato družstva byla herně vyrovnaná, a o jejich konečném umístění rozhodlo momentální rozpoložení družstva ve vzájemných zápasech. Družstvo Brna doplácelo na tu skutečnost, že hrálo většinou pouze na tři útočníky, a obrana měla herní výkyvy. Vedení družstva ze strany ved.družstva a trenéra bylo příkladné, trpělivé vysvětlování chyb a návod na jejich odstranění. Družstvo Řevnic asi předpokládalo na mistrovství lepší konečný výsledek, mělo třetí nejproduktivnější útok, ale druhou nejhorší obranu. Jejich výkony byly nevyrovnané a utkání zráceli v jejich závěru. Vedení družstva bylo rázné, ale slušné s návodem na odstanění chyb. Družstvo Mostu se snažilo, ale trpělo tím, že mělo pouze jednoho kvalitního útočníka - střelce, který na vše sám nestačil. Ostatní hráči v útoky se snažili, ale měli herní výkyvy. Obráné řady nefungovali dostatečně o čemž svědčí to že družstvo obdrželo v turnaji nejvíce branek - průměr cca 27 na zápas. Vedení družstva bylo slušné, s tím, že hráčům byly vysvětlovány chyby s tím jak je odstranit. Vystupování všech těchto tří družstev bylo velice slušné, jak na hřišti, tak i ve sportovním areálu.

VŠEOBECNÉ HODNOCENÍ AKCE:(stravování, ubytování,společenské vyžití)

Stravování bylo zajištěno v restauraci u Trunečků, a musím konstatovat že bylo výborné, dostatečné porce a velmi chutné. Stravování si pochvalovala všechna družstva, za stravování bych chtěl pořadatele velmi pochválit a zároveň jim poděkovat. Ubytování družstev bylo různé, dle toho jak si družstva přála. Studénka, Příchovice, rozhodčí a ředitel akce byli ubytováni v ubytovně Zet-sport. Průměrné ubytování, ale dostatečné - malá kuchyňka, teplá voda, sociální zařízení pro dva spojené pokoje,TV na pokoji. Družstvo Řevnic si zajistilo ubytování v tělocvičně na hřišti, družstvo Mostu v klubovně na hřišti a Brno v tělocvičně ZŠ, cca 200 metrů od hřiště. Všechna družstva byla s ubytováním spokojena, nebylo žádných připomínek. Společenské vyžití si družstva organizovala sama, dle vlastního uvážení.

CELKOVÁ ORGANIZACE AKCE:

Celková organizace akce byla na vysoké úrovni. Za pořadatele s ředitelem akce i s jednotlivými aktéry - družstva komunikovali pánové Robert Ševc, a Pavel Krošlák. Není mi známo,že by po organizační stránce došlo k jakýmkoliv problémům. MR bylo slavnostně zahájeno v pátek 20.6.2014, za účasti starosty Nového Města nad Metují a zástupců pořádajícího oddílu. Na jednotlivé požadavky zúčastněných družstev bylo rychle reagováno. Vzhledem k včasnému odjezdu družstva Studénky, došlo k úpravě nedělního programu, jehož začátek byl posunut o ssa 15 minut, s čímž všichni zúčastnění spouhlasili. Na hřišti - v jeho areálu fungovala po celý den kantina, kde se mohli jak jednotlivci, tak i družstva občerstvit, či si mohli objednat z několika domácích specialit pana Škody. Na závěr akce bylo provedeno slavnostní ukončení s vyhlášením výsledků a vyhlášením nejlepších hráčů na postech brankáře, obránce, útočníka, střelce a nejsympatičtějšího hráče - a všichni obdrželi upomínkové dárky, plakety a diplomy. Všichni aktéři obdrželi poháry, družstva která se umístila na prvních třech místech obdržela příslušné medaile a vítězné družstvo ještě jmenovité diplomy. Akce byla pořádána za podpory těchto sponzorů - mmm Nové Město nad Metují, LM asistent, Sokola Krčín a Královehradeckého kraje.

NÁVRHY, PŘIPOMÍNKY, POZNATKY, HODNOCENÍ ROZHODČÍCH:

Ke konání akce z mé strany není žádných připomínek, jak jsem se již zmínil, akce byla vzorně připravena, což kvitovala všechna družstva včetně rozhodčích. Rozhodčí byli nasazeni pro páteční řízení utkání do předem stanovených dvojic, se kterými byla družstva seznámena. V dalším průběhu byly dvojice různě kombinovány, o čemž byla družstva vždy vyrozuměna na schůzce den předem. Řízení utkání rozhodčími bylo na velmi dobré úrovni, i když se občas něco nepovedlo (rozdílný pohled dvojice na inkriminovaný zákrok) ale toto nemělo vliv na výsledek utkání. Pánové Aleš Lenfeld, Petr Rauch, Tomáš Sýkora a Jan Václavek se svého úkolu zhostili se ctí, a starší - služebně starší rozhodčí se snažili mladší rozhodčí v jejich výkonech drobnými radami posunout dopředu. Stojí za zvážení, zda by nebylo vhodné vytvořit stálé dvojice pro pískání těchto akcí. Tento podnět padl na schůzce vedení v sobotu večer, ale nezískal 100% podporu.

Pohár České republiky 2014 – kategorie dorostenci

Místo konání: Stará Ves n.O.

Ředitel akce: František Přivřel

Rozhodčí: Váca Josef, Buřval Jaroslav, Gorpiel Lukáš, Ceditlo Jiří, Ziegler Miloň, Paško Pavel

Utkání:

Zápas číslo	Domácí	Hosté	Rozhodčí	Skóre a body
1	TJ S.Lázně Bělohrad	TJ Stará Ves n.O.	Váca,Buřval	19 : 25
2	TJ Šroubárny Žatec	SK NH Veselí n/M.	Buřval,Gorpiel	21 : 21
3	TJ Avia Čakovice	TJ Plzeň-Újezd	Gorpiel,Váca	19 : 24
4	TJ Stará Ves n.O.	SK NH Veselí n/M.	Gorpiel,Ceditlo	27 : 20
5	TJ Avia Čakovice	TJ S.Lázně Bělohrad	Váca,Buřval	21 : 26
6	TJ Plzeň-Újezd	TJ Šroubárny Žatec	Gorpiel,Ceditlo	19 : 13
7	TJ Stará Ves n.O.	TJ Avia Čakovice	Ziegler,Buřval	31 : 19
8	SK NH Veselí n/M.	TJ Plzeň-Újezd	Váca,Buřval	30 : 25
9	TJ S.Lázně Bělohrad	TJ Šroubárny Žatec	Gorpiel,Ziegler	21 : 13
10	TJ Plzeň-Újezd	TJ Stará Ves n.O.	Buřval,Paško	14 : 23
11	TJ Avia Čakovice	TJ Šroubárny Žatec	Gorpiel,Váca	19 : 20
12	SK NH Veselí n/M.	TJ S.Lázně Bělohrad	Váca,Paško	21 : 20
13	TJ Šroubárny Žatec	TJ Stará Ves n.O.	Gorpiel,Váca	14 : 28
14	TJ S.Lázně Bělohrad	TJ Plzeň-Újezd	Váca,Buřval	13 : 19
15	SK NH Veselí n/M.	TJ Avia Čakovice	Buřval,Gorpiel	26 : 16

Tabulka:

1.	TJ Stará Ves n.O.	134	:	86	10
2.	SK NH Veselí n/M.	118	:	109	7
3.	TJ Plzeň-Újezd	101	:	98	6
4.	TJ S.Lázně Bělohrad	99	:	99	4
5.	TJ Šroubárny Žatec	81	:	108	3
6.	TJ Avia Čakovice	94	:	127	0

Střelci:

Polášek Martin	TJ Stará Ves n.O.	66
Šimáček Jaroslav	TJ Avia Čakovice	64
Mílek Martin	TJ S.Lázně Bělohrad	57

Karty a zranění:

číslo utkání	Příjmení, jméno	oddíl	č.reg.	trest	komentář
1	Kittler Martin	TJ S.Lázně Bělohrad	24880	ŽK	hrubost
1	Kittler Martin	TJ S.Lázně Bělohrad	24880	ČK 5	hrubost
1	Coufal Tomáš	TJ S.Lázně Bělohrad	26807	ŽK	hrubost
2	Seifert Gustav	TJ Šroubárna Žatec	25198	ŽK	hrubost
2	Umlauf Martin	SK NH Veselí n/m.	25002	ŽK	nesportovní chování
3	Procházka David	TJ Avia Čakovice	25603	ŽK	hrubost
3	Šimáček Jaroslav	TJ Avia Čakovice	25439	ŽK	hrubost

3	Nedvěd Martin	TJ Avia Čakovice	25069	ŽK	hrubost
3	Šimek Jakub	TJ Avia Čakovice	25665	ŽK	hrubost
3	Hora Jaroslav	TJ Avia Čakovice	26786	ŽK	hrubost
3	Stirber Christian	TJ Avia Čakovice	27675	ŽK	hrubost
3	Kozák Václav	TJ Plzeň-Újezd	26528	ŽK	hrubost
3	Kozák Václav	TJ Plzeň-Újezd	26528	ČK 5	hrubý opakovaný faul
4	Provazník Zdeněk	SK NH Veselí n/m.	2503	ŽK	nesp.chování
4	Provazník Zdeněk	SK NH Veselí n/m.	2503	ČK 5	nesp.chování,urážka rozhodčího,bez vulgárností
4	Zábojník Jaroslav	SK NH Veselí n/m.	23677	ŽK	faul
4	Zábojník Jaroslav	SK NH Veselí n/m.	23677	ČK 5	nesp.chování,urážka rozhodčího,bez vulgárností
5	Procházka David	TJ Avia Čakovice	25603	ŽK	držení soupeře
5	Drašar Michal	TJ S.Lázně Bělohrad	22240	ŽK	držení soupeře
5	Petřivý Ludvík	TJ S.Lázně Bělohrad	24217	ŽK	držení soupeře
5	Kittler Martin	TJ S.Lázně Bělohrad	24880	ŽK	držení soupeře
6	Kozák Václav	TJ Plzeň-Újezd	26528	ŽK	hrubost
7	Vild Matěj	TJ Avia Čakovice	27076	ŽK	hrubost
8	Zábojník Tomáš	SK NH Veselí n/m.	24005	ŽK	hrubost
8	Říha Martin	TJ Plzeň-Újezd	25710	ŽK	nesp.chování
9	Stárek Luboš	TJ S.Lázně Bělohrad	1770	ČK 5	nesp.chování,urážka rozhodčího,bez vulgárností
9	Habr Jiří	TJ Šroubárna Žatec	25632	ŽK	hrubost
9	Habr Jiří	TJ Šroubárna Žatec	25632	ČK 5	opakovaný hrubý faul
9	Fina Alan	TJ Šroubárna Žatec	25380	ŽK	hrubost
10	Šváb Jan	TJ Plzeň-Újezd	24719	ŽK	hrubost
10	Trojáček David	TJ Plzeň-Újezd	24727	ŽK	hrubost
10	Kozák Václav	TJ Plzeň-Újezd	26528	ŽK	hrubost
10	Pelíšek Radek	TJ Stará Ves n.O.	24168	ŽK	hrubost
11	Pavlas Václav	TJ Šroubárna Žatec	23591	ŽK	hrubost
12	Mílek Martin	TJ S.Lázně Bělohrad	23743	ŽK	hrubost
14	Kittler Martin	TJ S.Lázně Bělohrad	24880	ŽK	hrubost
14	Mílek Martin	TJ S.Lázně Bělohrad	23743	ŽK	hrubost
14	Petřivý Ludvík	TJ S.Lázně Bělohrad	24217	ŽK	hrubost
14	Kittler Martin	TJ S.Lázně Bělohrad	24880	ŽK	opakovaný faul

číslo utkání	Příjmení, jméno	oddíl	č.reg.	zranění	komentář
1	Petřivý Ludvík	Lázně Bělohrad	24217	vyvrt.levý kotník	dohrál
1	Mílek Martin	Lázně Bělohrad	23743	odřená brada	dohrál
2	Provazník Kamil	Veselí n/M.	22482	naražená holeň PDK	nedohrál
4	Holaň Marek	Stará Ves n.O.	26236	zranění pravého ramene	dohrál
4	Polášek Václav	Stará Ves n.O.	24469	zranění pravého zápěstí	nedohrál
4	Straňánek Jan	Stará Ves n.O.	23769	zranění kotníku PDK	nedohrál
5	Hora Jaroslav	Avia Čakovice	26786	palec a kotník LDK	nedohrál
6	Hnzlík Tomáš	TJ Plzeň-Újezd	24633	výron kotníku LDK	dohrál
6	Seifert Gustav	Šroubárna Žatec	25198	výron kotníku PDK	nedohrál
11	Šimek Jakub	Avia Čakovice	25665	ukazovák PHK	dohrál
12	Schovánek Jan	Lázně Bělohrad	22242	levé rameno	dohrál
13	Seifert Gustav	Šroubárna Žatec	25198	kotník PDK	nedohrál

Hodnocení hráčů:

Nejlepší brankář(ka):	bodů
1. Martin Umlauf / SK NH Veselí n/m.	11
2. Adam Šeděnka / TJ Stará Ves n.O.	10
3. David Janich / TJ Šroubárna Žatec	9

Nejlepší útočník/útočnice:	bodů
1. Kamil Provazník / SK NH Veselí n/M.	11
2. Zdeněk Vaněk / TJ Stará Ves n.O.	7
3. Gustav Sajfrt / TJ Šroubárna Žatec	5

Nejlepší obránce/obránkyně:	bodů
1. Lukáš Lyčka / TJ Stará Ves n.O.	13
2. Tomáš Tábojník / SK NH Veselí n/M.	10
3. Jan Schovánek / TJ S.Lázně Bělohrad	7

Hodnocení akce:**HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH DRUŽSTEV:**

(herní úroveň, sportovní vyspělost, vedení družstva, chování na hřišti i mimo apod.)

Hráči všech družstev byli svými trenéry po herní i fyzické stránce dobře připraveni. Čeková herní úroveň se odvíjí podle umístění družstev. Družstva na prvních čtyřech místech byla co se týká kvality hry útoků i obran na lepší úrovni než družstva na posledních dvou místech. Vůbec nejlepší družstva co se týká pojetí hry byla na prvních dvou místech hra útoků vycházela z nacvičených systémů, ba dalo by se říci, že družstvo SK NH Veselí n/M., i když skončilo na druhém místě bylo v útočné fázi nejlepší ze všech zúčastněných družstev. Družstvo TJ Stará Ves n.O. se opíralo o dobrou hru své obrany a spoléhalo se na svého nejlepšího střelce turnaje. TJ Plzeň-Újezd přijeli zřejmě jako favorité, zaměřilo na hru zevnitř brankoviště, ale jejich hra byla v některých fázích až těžkopádná a nesplňovala představy o favoritovi turnaje. Z jejich hrou se obrany družstev na prvních dvou místech dovedla vypořádat. Vedení družstev se po čas hry dovedlo s atmosférou utkání vypořádat, až na dva případy, kdy byli vedoucí družstev ohodnoceni ČK a vykázání ze hřiště. Bylo to ale tím, že se nechali strhnout vypětím utkání svých družstev. Chování mimo hřiště mezi zápasy bylo velmi dobré jak u vedení družstev tak i hráčů, nedošlo k žádnému konfliktu, ani k žádným výtržnostem.

VŠEOBECNÉ HODNOCENÍ AKCE:

(stravování, ubytování, společenské vyžití)

Pořadatelé ze Staré Vsi n.O. zařídili vše bez jakýchkoli zádrhelů nebo problémů. Stravování i ubytování bylo zajištěno na velmi dobré úrovni. V průběhu finálového turnaje bylo možné navštívit zdejší pouťové slavnosti a v sobotu odoledne zde vystupovali soubory z Ukrajiny a Slovenska, které mohli shlédnout všichni účastníci turnaje.

CELKOVÁ ORGANIZACE AKCE:

Finálový turnaj o PČR, který zde proběhl, byl celkově velmi dobře zorganizován, všechna utkání byla místním hlasatelem (Rostou Horkelem st.) komentována, což velmi z kvalitnilo průběh celého turnaje. Jsem přesvědčen, že za takový průběh celých tří dnů se dá pořadatelům ocenit známkou 1.

NÁVRHY, PŘIPOMÍNKY, POZNATKY, HODNOCENÍ ROZHODČÍCH:

Domácí oddíl připravil poháry a diplomy pro všechna družstva a také sošky s diplomy pro vyhodnocené nejlepší hráče i střelce. SNH by se měl nad tímto zamyslet a podle možností svazu by měl i s touto alternativou ohodnocení počítat. Všichni rozhodčí odpískali všechna utkání velmi dobře a také s vedoucím rozhodčím Vácou Josefem byla dobrá spolupráce. Jinak ja vše ostatní uvedeno výše. Mám za to, že ředitel takové akce a nejen ředitel, ale všichni ostatní zainteresovaní mají ve Staré Vsi n.O. velmi usnadněnou práci. Přivřel František - ředitel turnaje.